

Tak for brevet

lad mig til slut for enkelthedens skyld opstille klagepunkterne 1-4

(På formulering)

1.) Klage over jeg bliver omtalt som Alkoholiker \*( læs supplerende i bunden af nærværende)

Omtale af mig som alkoholiker - jeg har søgt og intet fundet om at en ædru person kan beskrives som alkoholiker

end ikke :

WHO :

<http://www.soberspace.dk/who.htm>

andet :

<http://www.leksikon.org/art.php?n=5010>

<http://www.soberspace.dk/resume.htm>

jeg har kontaktet sprognævnet for at få det afgjort om der på nogen måde findes en valid måde man kan omtale

en ædru person ; som alkoholiker (på Dansk) - jeg tviler men hvis det rent faktisk er tilfældet vil jeg selvf. i retfærdighedens tjeneste gøre opmærksom på det.

2.) Det skal afklares hvad for en patient Søren Flemming Roed taler om

Jeg bliver omtalt ved fornavn Børge og jeg heder jo Bo

spørgsmålet er om Søren Fleming taler om mig eller en anden patient eller om det ikke er væsentligt

for SFR hvad patienter heder ?

3.) jeg bliver omtalt som skizofren

jeg er aldrig blevet diagnoseret skizofren

4.) Hvorfor bruger Søren Flemming Roed over 60 % af sit svare på at skrive om forhold der ikke har med sagen at gøre ?

hvor af det meste af det der bliver skrevet om er slet og ret usande informationer - der bliver videresendt og på hvilket grundlag

min klage blev behandlet .. hvis man tager hvad Søren Flemming Roeds skrift bogstaveligt så kunne man jo med rette fint tolke det

som han havde haft en voldsomt beruset person i røret der af skizofren lidelse hørte stemmer og led af vrangforestillinger - hvorfor han i sagens

natur kunne undlade at se til at patienten blev behandlet ... man kunne også sige det på den måde hvis man læser SFR ret så mener han strengt taget

ikke at folk med et misbrugs problem eller en sindslidelse skal behandles ..?

Man skulle tro :

At Logik diktere hvis en patient har haft en lidelse og de samme symptomer dukker op igen så må man inden for rimelighedens grænser formode at patienten ved hvad patienten taler om - hvad så rent faktisk også lod sig bevise ved den efterfølgende hospitals indlæggelse

(dette punkt er så afklaret ind til videre - at det er helt i orden at lægen indtikrete mishandler sine patienter på den måde ja faktisk kunne være årsag til patienten død )

\*

suplerende bemærkning i spørgsmålet om alkoholiker :

I spørgsmålet om Søren Flemming Roeds : rundskrivelser hvor han - skriver at jeg er alkoholiker der skriver sprognævnet ( vedhæftet som pdf ) : start :

Ordet alkoholiker betyder ifølge Den Danske Ordbog (se fx sproget.dk): 'person som er fysisk og psykisk afhængig af daglig indtagelse af alkohol', og det er sådan det bruges i daglig tale, altså normalt ikke om personer der ikke drikker. I AA's annoncer tales der dog om alkoholikere der ikke drikker. Ordet kan desuden have særlige fagsproglige definitioner, fx medicinske eller juridiske, som Sprognævnet ikke kender. Med venlig hilsen  
Ole Ravnholt

---

Ole Ravnholt, seniorforsker, ph.d.

Dansk Sprognævn

H.C. Andersens Boulevard 2

1553 København V

Tlf.: 33 74 74 13

Mail:

\*\*\*\*\*slut\*\*\*\*\*

Min Tilføjelse :

Jeg diskuterede forholdet frem og tilbage med Ole Ravnholt, seniorforsker, ph.d.- der kom frem til hvad her er beskrevet jeg har søgt Danske & Engelske definitioner - jeg har endnu ikke fundet et eneste eksempel på man bruger ordet om alkoholiker om en ædru person ... jeg kan ikke forstille mig at man kan bruge betegnelsen om et andet menneske der rent faktisk er ædru uden suplerede information - der rent faktisk i sammen sætning klart og utvetydigt ved. brug af betegnelsen om anden part at denne rent faktisk var aktuelt ædru - under det sammenhæng hvor man beskriver vedkommende som alkoholiker -

Thi der findes kun en nærliggende slutning fra læserens side ind at konkludere at omtalte er beruset når denne omtales som : Alkoholiker. - hvor der aktuelt er formidling af en en usandhed.

Aktuelt :

Hvad i sagens natur giver et forkert indtryk af omtalte af læser og må derfor gå under :

start :.....

§ 267 Paragraf fra Straffeloven

Lovbekendtgørelse nr 909 af 27/9/2005

Kapitel 27: Freds- og ærekrænkelser

Den, som krænker en andens ære ved fornærmelige ord eller handlinger eller ved at fremsætte eller udbrede sigtelser for et forhold, der er egnet til at nedsætte den fornærmedes i medborgeres agtelse, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder.

-----slut -----

jeg vil gå det igennem med advokat og politiet , hvordan jeg skal forholde mig mht.. en sigtelse efter straffeloven

hvad jeg i regner med i - i retfærdighedens tjeneste forhåbentligt vil bistå mig med

venligst

Bo M Mogensen